

# PRISE EN MAIN DU GH4 PANASONIC

## par Jaky Bohère

### Vidéo Saint-Pierre 40

Pourquoi je suis passé de la caméra à l'appareil photo pour réaliser mes vidéos ?

Cette prise en main a pour but d'appréhender le fonctionnement de cet appareil relativement complexe et performant. Certes, les différents essais ne sont pas réalisés à l'aide de mires et autres appareils de mesures mais sur le terrain le plus souvent avec trépied. Bien entendu, les réglages sont choisis en fonction de mes propres critères qui ne sont pas forcément ceux d'autres vidéastes ou cinéastes.

Le 4K est arrivé sur le marché en 2014 à grand renfort de publicité mais qu'en est-il réellement de la qualité image par rapport au FHD 1920-1080 50p ?

Je vais donc vous faire part de mon point de vue et chacun est bien entendu libre de ne pas y adhérer.

Les matériels professionnels 4K font leur apparition avec des budgets pharaoniques mais il est possible d'aborder ce format avec un budget dit "amateur" soit avec un caméscope, soit avec un hybride ou un bridge. Ce sont deux philosophies différentes et chacun choisira en fonction de ses considérations personnelles.

Intéressé par le reportage et le documentaire, j'ai souhaité être plus polyvalent en m'équipant de matériels à gros capteurs APS-C au format FHD. J'ai donc fait l'acquisition d'une caméra semi-épaulière avec prise XLR et objectifs interchangeables, puis d'un appareil photo/vidéo avec le même capteur pour avoir une caméra 2 sur des prises importantes comme des captations de spectacles par exemple.

J'ai été amené à faire des comparatifs d'images entre un GX7 (appareil photo avec capteur MFT et objectifs interchangeables) et trois matériels équipés de gros capteurs : FS100 - EA50 - ALPHA 77. J'ai été très surpris par la qualité des images produites par le GX7 que j'ai trouvé supérieures au niveau "piqué". A partir de ce moment, je n'ai plus voulu "investir" dans l'APS-C. J'avais dépensé trop d'argent pour un résultat que je juge aujourd'hui de moins bonne qualité. Il était temps pour moi de revenir vers la série GH qui m'avait donné satisfaction.

Mon choix s'est donc porté sur le GH4 Panasonic qui offre plus de possibilités en formats, en débits et en objectifs interchangeables pour un prix raisonnable.



La préhension d'un appareil photo est différente de celle d'un caméscope mais elle ne me pose pas de problème pour utiliser les deux types de matériels. Sur trépied, la manipulation est quasiment équivalente. A la main, c'est une question d'habitude.

Le GH4 ne possède pas de filtres ND incorporés, nécessaires par grande luminosité. Si besoin, il faut visser un filtre ND4 qui fait tomber deux diaphragmes, un filtre ND8 trois diaphragmes ou un filtre ND16 quatre diaphragmes. Celui que j'utilise le plus souvent est le ND8.

Attention : il faut utiliser un filtre de bonne qualité. Dans ce domaine, il n'y a pas de petites économies à faire. Les caméras possèdent bien souvent des filtres intégrés ce qui est un avantage pratique.